Projekt do pkt 20

UCHWAŁA NR .....
RADY GMINY SIERAKOWICE

z dnia 14 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026r. poz. 662 ze zm.), art. 241, art. 242 § 1 oraz art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025r. poz. 1691 ze zm.) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sierakowice

Rada Gminy Sierakowice uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku z dnia 18 sierpnia 2026r., złożonego przez osobę fizyczną, w sprawie odrzucenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Na Gwizdówce, obręb ewidencyjny 0019 Załakowo, gmina Sierakowice, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sierakowice do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 18 sierpnia 2026r. do Rady Gminy Sierakowice wpłynął wniosek osoby fizycznej o odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Na Gwizdówce, obręb ewidencyjny 0019 Załakowo, gmina Sierakowice. Wnioskodawca wskazał, że wniosek o ustalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ww. obszaru zawiera sfałszowany podpis – jednocześnie wnioskodawca poinformował, że zamierza złożyć w tym przedmiocie zawiadomienie do prokuratury. Wnioskodawca wskazał także, że proponowany plan jest próbą zalegalizowania Parku Linowego i budowli powstałych na tym obszarze z naruszeniem przepisów prawa; teren posiada funkcję LS (Las), a sam las został zdewastowany 10 lat temu, o czym Urząd Gminy Sierakowice, jak i inne instytucje, wiedzą. Zdaniem Wnioskodawcy plan zaproponowany przez Urząd Gminy jest tendencyjny. Dalej Wnioskodawca podnosi, że jeszcze podczas prac nad planem wnioskował o wyłączenie działki nr 511/7 z tego planu, jednak wniosek został odrzucony. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opisuje co może być wykonane – problem w tym, że dokładnie te elementy zostały już kilka lat temu wykonane na działce nr 511/7. W związku z powyższym Wnioskodawca wniósł o odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przywrócenie funkcji lasu dla tego terenu.

W myśl art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Mając powyższe regulacje prawne na uwadze, Przewodniczący Rady Gminy Sierakowice skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołała posiedzenie na dzień 16 września 2026r., w celu zapoznania się z wnioskiem i wypracowania stanowiska. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie zebranych informacji i dokumentów uznała, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie, co uzasadnia się następująco.

W pierwszej kolejności podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, „Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie gminnych aktów planowania przestrzennego, (…), należy do zadań własnych gminy". Zgodnie zaś z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rada Gminy podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Ponadto należy wskazać, że zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 czerwca 2012r., sygn. Akt II OSK 944/12: „Proces uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego wiąże się z koniecznością ingerencji w istniejące na terenie objętym planem prawa podmiotów prywatnych. W treści art. 3 ust. 1 i art. 6 ust. 1 u.p.z.p. wprost postanowiono, że gmina jest uprawniona, w ramach przyznanego jej władztwa planistycznego, do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, co następuje przez uchwalanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości."

Procedura planistyczna w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Na Gwizdówce, obręb ewidencyjny 0019 Załakowo prowadzona była zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Rzeczywiście do Urzędu Gminy Sierakowice wpłynął wniosek o sporządzenie planu dla tego obszaru, niemniej jednak wniosek nie jest wiążący – decyzję w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu podejmuje Rada Gminy, przeważnie na wniosek Wójta. Tak też było w niniejszej sprawie - w dniu 26.04.2022r. Rada Gminy Sierakowice podjęła uchwałę nr XXXVIII/559/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Na Gwizdówce, obręb ewidencyjny 0019 Załakowo, Gmina Sierakowice.

Następnie projekt miejscowego planu został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe instytucje. Pismem z dnia 07.08.2023r. Wójt Gminy Sierakowice zawiadomił wnoszących wniosek o zainicjowanie przystąpienia do opracowania przedmiotowego planu miejscowego o możliwości zapoznania się z koncepcją tego planu (w tym Wnioskodawcę). Dnia 19.12.2023r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Wnioskodawcy dot. wykluczenia działki nr 511/7 obręb ewidencyjny 0019 Załakowo z terenu objętego procedowanym miejscowym planem. W dniu 23.01.2024r. rozpoznano negatywnie ww. wniosek, przedstawiając uzasadnienie. W dniu 15.05.2026r. w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej urzędu, na tablicy ogłoszeń tut. urzędu, w prasie

i na tablicy ogłoszeń w sołectwa Załakowo ukazało się obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Na Gwizdówce, obręb ewidencyjny 0019 Załakowo, Gmina Sierakowice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt planu został wyłożony w terminie od dnia 22.05.2026r. do dnia 12.06.2026r. Uwagi można było składać po terminie wyłożenia do dnia 26.06.2026r. Dyskusja publiczna odbyła się dnia 08.06.2026r., na której zjawiła się, oprócz autora planu i pracowników urzędu, jedna osoba – Wnioskodawca. Do projektu planu złożono 2 uwagi, których rozpatrzenie znalazło się w zarządzeniu nr 133/2026 Wójta Gminy Sierakowice z dnia 16.07.2026r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Na Gwizdówce, obręb ewidencyjny 0019 Załakowo, Gmina Sierakowice wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 22 maja 2026r. do 12 czerwca 2026r. Obie uwagi zostały częściowo uwzględnione. Dnia 24.06.2026r. została złożona uwaga dot. działki nr 511/6 obręb Załakowo przez Wnioskodawcę o zmianę planowanego przeznaczenia terenu z 1UT-ZN (teren usług turystyki lub/i zieleni naturalnej) na teren leśny na całej powierzchni działki. W wykazie uwag odniesiono się następująco do treści uwagi: „Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w Zespole Przyrodniczo- Krajobrazowym Rynna Kamienicka, w subregionalnym korytarzu ekologicznym doliny Bukowiny oraz w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązuje Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 147/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011r., Nr 66, poz. 1462 ze zm.). Zgodnie z postanowieniem odmownym RDOŚ-Gd-WZP.10.7.28.2025.JKA z dnia 16.09.2025r. w projekcie planu ograniczono zasięg terenów przeznaczonych do zabudowy z ochroną istniejących terenów leśnych w celu swobodnej migracji zwierząt w korytarzu ekologicznym. Zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WZP.10.7.53.2026.JKA projekt planu otrzymał uzgodnienie. Organ stwierdził, że ustalenia projektu planu nie powinny wpłynąć negatywnie na ochronę przyrody Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. W takim przypadku przy końcowym ustalaniu w miejscowym planie przeznaczenia terenów, charakteru i wskaźników zabudowy dla terenu 1UT-ZN wiodącą rolę ma powyższe stanowisko. W celu ograniczenia oddziaływania istniejącego zagospodarowania wprowadzono zapisy doprecyzowujące. W paragrafie 4 dodano definicję „parku linowego - należy przez to rozumieć instalację sportowo-rekreacyjną, na którą składają się rozpięte między drzewami liny, drabinki, mostki, platformy” oraz w paragrafie 23 ustęp 1 punkt a dodano zapis „budynek służący do obsługi parku linowego (sanitariaty, kasa, magazynek, pomieszczenie gospodarcze itp.); Niedopuszczalna jest realizacja innych obiektów i urządzeń turystycznych, nie stanowiących parku linowego.”

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Sierakowice nie znajduje podstaw do uwzględnienia żądania „odrzucenia” projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po pierwsze, zastrzeżenia dotyczące autentyczności podpisu oraz ewentualnych naruszeń prawa przy realizacji istniejących obiektów wymagają rozpoznania przez właściwe organy w odrębnych postępowaniach i same w sobie nie przesądzają o wadliwości ani o konieczności odstąpienia od procedury planistycznej.

Po drugie, samo niezaakceptowanie proponowanych rozwiązań planistycznych przez osobę zainteresowaną nie uzasadnia odstąpienia od dalszego procedowania nad projektem ani jego wycofania. Uwagi i postulaty odnoszące się do treści projektu mogą być zgłaszane i oceniane w ramach ustawowego trybu udziału społeczeństwa w procedurze planistycznej; nieuwzględnione uwagi są następnie przedstawiane Radzie Gminy wraz z projektem planu.

Rada Gminy Sierakowice wskazuje również, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, którego funkcją jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie zasad jego zagospodarowania i zabudowy na przyszłość. Plan miejscowy nie służy stwierdzaniu legalności obiektów już istniejących ani legalizowaniu samowoli budowlanej. Kwestie zgodności wykonanych robót budowlanych, obiektów lub sposobu użytkowania terenu z przepisami prawa budowlanego, decyzjami administracyjnymi i innymi wymaganiami prawnymi należą do właściwości organów administracji architektoniczno-budowlanej oraz organów nadzoru budowlanego, działających w granicach swoich ustawowych kompetencji.

Okoliczność, że na działce nr 511/7 znajdują się określone obiekty lub urządzenia, nie przesądza zatem ani o treści ustaleń planu, ani o legalności ich realizacji. Ustalenia projektu planu podlegają ocenie z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych, własnościowych, komunikacyjnych oraz wymagań wynikających z przepisów odrębnych, w tym przepisów dotyczących ochrony gruntów leśnych i gospodarki leśnej. Fakt nielegalnej – zdaniem Wnioskodawcy - zabudowy nie powoduje braku możliwości sporządzenia dla tego obszaru planu miejscowego. Po przeprowadzeniu pełnej procedury planistycznej finalnie powstał projekt planu miejscowego z którego wynika, że na obszarze dz. nr 511/6 będzie mógł istnieć tylko

park linowy i niewielki obiekt (o powierzchni zabudowy do 30m2) niezbędny do jego obsługi. Projekt planu miejscowego nie dopuszcza realizacji innych obiektów i urządzeń turystycznych niż park linowy. Zawarto również definicję parku linowego, zgodnie z którą jest to instalacja sportowo-rekreacyjną, na którą składają się rozpięte między drzewami liny, drabinki, mostki, platformy. W ustaleniach projektu planu zawarto ponadto obowiązek zachowania min. 90% powierzchni terenu jako powierzchnię biologicznie czynną oraz nakazano zachować leśny charakter terenu. W przypadku wejścia w życie planu miejscowego właściciel nieruchomości będzie mógł zalegalizować tylko te obiekty, które będą zgodne tym planem, po wniesieniu opłaty legalizacyjnej. Pozostałe nielegalne zagospodarowanie będzie musiało zostać przywrócone do stanu pierwotnego.

Również samo żądanie przyjęcia określonego przeznaczenia terenu, w tym przeznaczenia leśnego, nie wiąże organu sporządzającego projekt planu ani Rady Gminy. Niezależnie od powyższego podkreślenia wymaga, że uwaga złożona przez Wnioskodawcę w toku procedury planistycznej została częściowo uwzględniona, ponieważ na działce pozostawiono wydzielenie terenu 1L – las. W celu ochrony pozostałego wydzielenia leśnego, w wyniku częściowego uwzględnienia tej uwagi wprowadzono zapisy doprecyzowujące oraz chroniące istniejące zadrzewienie, poprzez wskazanie na wykorzystanie terenu wyłącznie pod funkcjonowanie parku linowego, gdzie może znajdować się wyłącznie instalacja sportowo-rekreacyjna, na którą składają się rozpięte między drzewami liny, drabinki, mostki, platformy.

Nie uwzględniono również postulatu wyłączenia działki nr 511/7 z granic opracowania projektu planu. Granice obszaru objętego planem wynikają z uchwały Rady Gminy Sierakowice o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W projekcie planu działka otrzymała przeznaczenie i parametry zgodne ze stanem istniejącym, nie pogarszającym warunków zabudowy i zgodnym ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sierakowice.

W konsekwencji Rada Gminy Sierakowice postanawia nie uwzględnić wniosku, albowiem podniesione zarzuty i żądania nie uzasadniają odstąpienia od dalszego procedowania nad projektem. Niemniej jednak ostateczne stanowisko Rady co do uchwalenia planu zostanie wyrażone podczas procedowania i głosowania nad uchwałą planistyczną.